



INFORME DE RENOVACIÓ DE L'ACREDITACIÓ DEL PROCÉS D'AVAUACIÓ DOCENT CONTINGUT AL MANUAL D'AVAUACIÓ DOCENT DE LA UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE CATALUNYA

3 de novembre de 2021

ANTECEDENTS

El manual d'avaluació docent de la Universitat Politècnica de Catalunya (UPC) se sotmet a un tercer procés de renovació de la seva acreditació. Així, la primera acreditació va ser l'any 2009 (núm. de certificat 0010/2009, de 15 de maig de 2009); posteriorment, l'any 2014, el manual va ser sotmès a un segon procés de renovació (núm. de certificat 0006/2014, de 15 d'octubre de 2014).

D'acord amb la Resolució EMC/1828/2019, d'1 de juliol, per la qual es dona publicitat al procediment per a la renovació de l'acreditació dels manuals d'avaluació docent de les universitats públiques catalanes, la UPC va presentar el seu autoinforme d'avaluació el dia 28 de d'octubre de 2019. Més endavant, el dia 22 de març de 2021, el comitè d'avaluació externa integrat per:

- Francesc Imbernon (Universitat de Barcelona), president
- María Luz Celaya (Universitat de Barcelona), vocal acadèmica
- Albert Gili (Universitat de Barcelona), vocal estudiant
- Albert Basart (AQU Catalunya), vocal tècnic

va realitzar la visita externa d'avaluació i, posteriorment, va emetre el seu informe d'avaluació.

Cal destacar que, a diferència dels processos d'acreditació anteriors i com a conseqüència de la situació creada per la pandèmia de la COVID-19, els comitès externs d'acreditació han realitzat les visites a les universitats de manera telemàtica. AQU Catalunya i les unitats tècniques respectives de les universitats han adaptat la metodologia per tal de poder fer les visites i la revisió de les evidències de manera remota. A causa de la pandèmia, s'ha hagut de revisar el calendari de tot el projecte.

La Comissió Específica per a l'Avaluació de l'Activitat Docent i de Gestió (CEAADG), un cop analitzat l'informe emès pel comitè extern, ha acordat, en la seva sessió de 3 de novembre de 2021, emetre l'informe d'acreditació següent.

Informe de resultat del procés de renovació de l'acreditació

La Comissió Específica per a l'Avaluació de l'Activitat Docent i de Gestió (CEAADG) emet un informe FAVORABLE.¹

La decisió es fonamenta en els arguments següents:

- El procés de renovació de l'acreditació (autoavaluació i visita externa) s'ha dut a terme de manera satisfactòria, d'acord amb les instruccions establertes a la metodologia, amb l'adaptació ja esmentada provocada per la pandèmia de la COVID-19.
- Les dues "condicions" contingudes a l'informe d'acreditació del 2014 han estat incorporades per la UPC. La primera condició feia referència a l'encàrrec docent mínim necessari per sol·licitar l'avaluació, i la segona es referia a establir els mecanismes necessaris per tal que el sistema d'avaluació permeti discriminar o segmentar clarament els expedients d'excel·lència docent.
- Les "recomanacions" contingudes a l'informe d'acreditació del 2014 han estat objecte d'avaluació tant a l'autoinforme com durant la visita externa.
- Es constata que el procés d'avaluació docent està consolidat.
- La UPC garanteix la difusió del procés d'avaluació i la informació al personal docent, i disposa d'un mecanisme per a la presentació de reclamacions. Així mateix, la Universitat publica informació completa per a la rendició de comptes.
- L'autoinforme aporta informació sobre l'opinió dels diferents agents implicats, tot i que, pel que fa a la valoració de la satisfacció dels agents, s'ha prioritzat el punt de vista dels responsables acadèmics respecte de la satisfacció del col·lectiu d'estudiants i de les comissions avaluadores.
- La UPC ha analitzat les dades de resultats i n'ha fet la valoració. Així, s'analitzen les dades relatives a la participació, els resultats, els motius d'abstenció, el nivell d'exigència, etc.
- Durant la visita s'ha pogut acreditar la plena traçabilitat de les decisions d'avaluació.

¹ L'acreditació emesa per la CEAADG és vàlida fins al dia 31 de desembre de 2026.

Condicions²

- Pel que fa a les decisions derivades de l'avaluació, tot i les bones pràctiques que ja s'estan realitzant als centres, cal disposar d'un procediment específic i sistematitzat que concreti les actuacions institucionals en els casos de les avaluacions desfavorables. Aquesta condició ha d'estar incorporada en el termini de dos anys comptadors a partir de la publicació al DOGC de l'informe de renovació de l'acreditació.
- Avançar en la implementació de mecanismes que permetin el reconeixement de l'excel·lència, establint uns criteris propis, públics i transparents, i també disposar dels mecanismes apropiats per fer-ne publicitat. Aquesta condició ha d'estar incorporada en el termini de dos anys comptadors a partir de la publicació al DOGC de l'informe de renovació de l'acreditació.
- Aplicar els criteris i procediments del manual d'avaluació docent al professorat dels centres adscrits a la UPC. Aquesta condició ha d'estar incorporada en el termini de tres anys comptadors a partir de la publicació al DOGC de l'informe de renovació de l'acreditació.

Recomanacions³

1. Pel que fa a la satisfacció dels diferents agents, es recomana implantar un mecanisme que permeti que els diferents agents implicats, i no tan sols el professorat, puguin opinar sobre el procés d'avaluació docent en la seva totalitat i no únicament en la part en què participen. Aquesta recomanació ja va ser plantejada durant el procés anterior de renovació de l'acreditació (2014).
2. Pel que fa a les valoracions excel·lents, s'observa que el percentatge de professorat que les ha obtingut al llarg dels darrers cinc anys se situa, de mitjana, a la ratlla del 32%, cosa que es pot considerar un percentatge força elevat. Així doncs, es recomana reflexionar sobre aquesta dada.

² La incorporació de les condicions s'ha de comunicar a la CEAADG.

³ El procés d'acreditació no té un caràcter final, atès que és previst que les universitats puguin incorporar als manuals d'avaluació docent les millores, els canvis o els ajustos, d'acord amb la Resolució EMC/1828/2019, d'1 de juliol, per la qual es dona publicitat al procediment per a la renovació de l'acreditació dels manuals d'avaluació docent de les universitats públiques catalanes.

3. Pel que fa a l'autoinforme del professorat, es recomana reforçar el protocol de manera que l'èmfasi no es posi principalment en l'anàlisi dels resultats de la docència, sinó també en aspectes com ara la planificació i l'expectativa prèvia, per tal de facilitar així la reflexió individual sobre com millorar l'actuació docent.
4. Pel que fa al professorat que, tot i poder presentar-se, finalment se n'absté, es recomana dur a terme les propostes identificades per la mateixa UPC a l'autoinforme d'avaluació.
5. Pel que fa a la participació de l'estudiantat, cal continuar impulsant mesures per potenciar la seva participació, com ara millorar els canals d'informació sobre els resultats de les enquestes de satisfacció, impulsar les reunions de satisfacció amb delegats o representants d'estudiants de titulació, o bé incorporar a la revisió del model la consulta amb algun òrgan de representació de l'estudiantat (p. ex. el Consell de l'Estudiantat de la UPC).
6. Pel que fa a l'aplicació dels criteris en els informes dels responsables acadèmics, cal establir pautes o criteris per poder identificar les males praxis docents i poder argumentar més fàcilment els informes desfavorables. Aquesta manca de criteris dificulta la capacitat de discriminar i poder proposar avaluacions desfavorables.
7. Pel que fa a la voluntarietat del procés d'avaluació, es recomana a la institució reflexionar sobre les possibles vies per incorporar l'obligatorietat en els processos d'avaluació docent.
8. Pel que fa al professorat no permanent (p. ex. professorat associat), es recomana reflexionar sobre la possibilitat que també sigui objecte d'avaluació, tenint en compte que en molts àmbits aquest professorat és l'encarregat d'un percentatge força alt de la docència.
9. Es recomana incloure en el procés d'avaluació docent elements que permetin valorar les accions dutes a terme per incorporar la perspectiva de gènere en la docència i l'atenció a les necessitats educatives especials.
10. Es recomana incloure en el procés d'avaluació docent elements que permetin valorar les accions dutes a terme per incorporar la formació virtual i híbrida a les assignatures.